

DEDICATORIA

A mi familia
A mis maestros
A mis amigos

AGRADECIMIENTOS

Especial agradecimiento a la bióloga Roxana Araya por toda la ayuda brindada en la identificación de especies faunísticas, a su colega Marcela Eduarte que también brindó su aporte.

A Denis Naranjo Masís por todo su tiempo y empeño dedicado al montaje de las figuras, además de la constante motivación que siempre me inculcó.

A Maritza Hidalgo infinitas gracias por su hospitalidad y solidaridad en un momento clave del desarrollo de este trabajo.

A Uri Salas por sus consejos y sus atinados comentarios, a él y a Nancy gracias por su hospitalidad.

A los miembros de mi comité asesor por haber mostrado interés en esta investigación, y por todas las sugerencias que me brindaron.

A Michael Snarskis, maestro y amigo, por todo su apoyo y en especial por compartir conmigo sus conocimientos de los sitios estudiados y de la arqueología de la región.

A todo el personal del Departamento de Protección del Patrimonio del Museo Nacional de Costa Rica por las facilidades que me brindaron en sus instalaciones, durante el análisis del material arqueológico.

A Luis Alberto Sánchez por su interés en mi investigación y su valiosa ayuda en los últimos momentos de este proceso.

A Arturo por su colaboración en aspectos informáticos de gran ayuda.

A Bernal Rodríguez especialista en mastozoología y a Federico Bolaños, herpetólogo, por contestar rápida y eficazmente a mis peticiones.

Desde luego a Miriam Villegas Zúñiga y Víctor Manuel Rodríguez Alpízar, mis padres, por haber comprendido la importancia que tiene para mí el poder llevar a buen término este trabajo. Estaré siempre en deuda con ellos.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| JUSTIFICACIÓN | 4 |
| CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO | 6 |
| 1.1 Ubicación geográfica | 6 |
| 1.2 Geología | 7 |
| 1.3 Topografía e hidrografía | 8 |
| 1.4 Clima | 9 |
| 1.5 Zonas de vida | 10 |
| 1.6 Edafología | 11 |
| 1.7 Breve ubicación histórico-cultural | 12 |
| CAPÍTULO II: ANTECEDENTES Y DISCUSIÓN | 15 |
| 2.1 Antecedentes de investigación en el sitio Cabiria 1 | 15 |
| 2.2 Antecedentes de investigación en el sitio La Montaña | 17 |
| 2.3 Antecedentes de investigación en otros sitios con tumbas de corredor | 18 |
| 2.3.1 Sitio Repasto | 18 |
| 2.3.2 Sitio CATIE | 18 |
| 2.3.3 Sitios con posible evidencia de tumbas de corredor | 19 |
| 2.4 Antecedentes de investigación en otros sitios de la Fase La Selva | 19 |
| 2.4.1 Zapote 2 | 19 |
| 2.4.2 Alrededores de la Línea Vieja | 20 |
| 2.4.3 Polideportivo B | 21 |
| 2.5 Antecedentes en sitios contemporáneos de la Región Arqueológica Central | 22 |
| 2.5.1 Concepción y Curridabat | 22 |
| 2.5.2 La Pesa Vieja | 23 |
| 2.5.3 Sitio Carlos Aguilar Piedra | 24 |
| 2.5.4 Otros sitios de la cuenca alta del río Virilla | 24 |
| 2.5.5 Sitio El Rincón | 25 |
| 2.6 Conclusiones acerca de los antecedentes de investigación | 25 |
| CAPÍTULO III: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA, PROBLEMA Y OBJETIVOS | 27 |

| | |
|---|----|
| 3.1 Fundamentación Teórica | 27 |
| 3.3.1 El enfoque post-procesual | 28 |
| 3.1.2 El enfoque semiótico..... | 30 |
| 3.1.2.1 La construcción de un relato | 31 |
| 3.2 Problema de investigación | 33 |
| 3.3 Objetivos..... | 34 |
| | |
| CAPÍTULO IV: ESTRATEGIA METODOLÓGICA ----- | 35 |
| 4.1 Antecedentes metódicos..... | 35 |
| 4.2 Metodología | 36 |
| 4.3 Elección del material estudiado..... | 36 |
| 4.4 Estrategia metodológica para cubrir el objetivo 1 | 39 |
| 4.5 Estrategia metodológica para cubrir el objetivo 2..... | 42 |
| | |
| CAPÍTULO V: SÍNTESIS DE DATOS Y PRINCIPALES RESULTADOS ----- | 45 |
| 5.1 Las dimensiones de significado | 45 |
| 5.1.1 Dimensión formal-iconográfica..... | 47 |
| 5.1.2 La dimensión formal iconográfica en Cabiria..... | 52 |
| 5.1.3 La dimensión formal-iconográfica en La Montaña..... | 58 |
| 5.2 La dimensión espacial | 61 |
| | |
| CAPÍTULO VI: UTENSILIOS Y SUS FRAGMENTOS:..... | 63 |
| 6.1 Agrupaciones cerámicas con carácter significativo | 63 |
| 6.1.1 Roxana: La vajilla utilitaria al servicio de oficios fúnebres | 64 |
| 6.1.2 Ollas Turrialba Tosco..... | 69 |
| 6.1.3 Jarrones África Trípode..... | 70 |
| 6.1.4 Ollas y demás vasijas Arenoso Aplicado..... | 82 |
| 6.1.5 Vasijas del Grupo Zoila Rojo..... | 84 |
| 6.1.6 Figurillas del Grupo Santa Clara | 88 |
| 6.1.7 Vasijas Anita Fino Púrpura..... | 89 |
| 6.1.8 Diferentes representaciones del Complejo La Selva | 90 |
| 6.2 Consideraciones generales acerca de las representaciones plásticas en cerámica | 91 |
| | |
| CAPÍTULO VII: ¿DONDE ESTÁN LAS COSAS Y QUÉ HACEN ALLÍ? ----- | 93 |
| 7.1 Los restos materiales de los cementerios Cabiria y La Montaña..... | 93 |
| 7.1.1 Escudillas Roxana A y Roxana B..... | 94 |

| | |
|---|------|
| 7.1.2 Ollas y platos Roxana | 95 |
| 7.1.3 Ollas Turrialba Tosco | 96 |
| 7.1.4 Jarrones África Trípode..... | 96 |
| 7.1.5 Ollas y demás vasijas Arenoso Aplicado..... | 98 |
| 7.1.6 Vasijas del Grupo Zoila Rojo..... | 98 |
| 7.1.7 Figurillas del grupo Santa Clara | 100 |
| 7.1.8 Vasijas Anita Fino Púrpura..... | 100 |
| 7.1.9 Artefactos y fragmentos líticos | 103 |
| 7.1.10 Colgantes..... | 106 |
| 7.1.11 Consideraciones generales acerca del contexto de los restos culturales .. | 106 |
| 7.2 Los cementerios y su entorno | 107 |
| 7.2.1 El área funeraria de Cabiria | 108 |
| 7.2.2 El área funeraria de La Montaña..... | 111 |
| 7.2.2.1 Las unidades de excavación del cementerio LaMontaña | 114 |
| 7.2.3 El cementerio de Cabiria y su entorno | 125 |
| 7.2.4 El cementerio de La Montaña y su entorno | 127 |
| 7.3 Tres cementerios de cercanía..... | 129 |
| 7.4 El Valle de Turrialba y las Llanuras del Caribe..... | 132 |
| 7.5 La Región Arqueológica Central y el Caribe..... | 134 |
| | |
| CAPÍTULO VIII: ¿QUÉ SUGIEREN OTROS CAMPOS?----- | -139 |
| 8.1 El Aporte de fuentes etnohistóricas y etnográficas..... | 139 |
| 8.1.1 El Valle de Turrialba y las diferencias sociales..... | 142 |
| 8.1.2 Costumbres funerarias y sacrificios humanos | 141 |
| 8.1.3 El simbolismo del zopilote en fuentes históricas..... | 142 |
| 8.1.4 Un vistazo a costumbres funerarias en culturas del Istmo Centroamericano y Colombia..... | 144 |
| 8.2 El correlato faunístico | 155 |
| 8.2.1 Especies en contexto, sus hábitos y simbolismos en diferentes culturas | 158 |
| 8.2.1.1 Clase Aves..... | 158 |
| 8.2.1.2 Clase Reptilia..... | 169 |
| 8.2.1.3 Clase Mammalia | 176 |
| 8.2.1.4 Clase Amphibia..... | 187 |
| 8.2.2 Las especies en los fragmentos y artefactos del cementerio La Montaña... | 187 |
| 8.2.3 La fauna y lo funerario: Conclusiones para Cabiria y La Montaña..... | 189 |
| | |
| CAPÍTULO XIX: REFLEXIONES DESDE LA SEMIÓTICA ----- | -194 |

| | |
|---|------|
| 9.1Recreación del acontecimiento funerario | 195 |
| 9.2 Como juzgar las costumbres funerarias con base en lo acontecido en el ritual | 199 |
| 9.3 Los códigos en la iconografía de artefactos funerarios | 200 |
| | |
| CONCLUSIONES FINALES Y RECOMENDACIONES----- | -203 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA ----- | 209 |
| | |
| ANEXOS ----- | 218 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Figura 1: Ubicación de los sitios Cabiria y La Montaña | 3 |
| Figura 2: Escudillas “Roxana” | 68 |
| Figura 3: Representaciones avimorfas en jarrones “África Trípode” | 74 |
| Figura 4: Jarrón “África Trípode” con representación de zopilote | 80 |
| Figura 5: Jarrones “África Trípode” | 81 |
| Figura 6: Vasijas “Arenoso Aplicado” | 83 |
| Figura 7: Vasijas “Zoila Rojo Inciso” | 86 |
| Figura 8: Olla tecomate con motivos incisos “Zoila Rojo” | 87 |
| Figura 8.1: Artefactos especiales del enterramiento de unidad 7 | 102 |
| Figura 8.2: Artefactos especiales del enterramiento Cabiria | 105 |
| Figura 9: Artefacto especial con agujereado ritual, “Zoila Rojo” | 118 |
| Figura 10: Artefactos miniatura de enterramiento de Unidad 5 | 119 |
| Figura 11: Ofrendas de enterramiento especial, Unidad 5 | 120 |
| Figura 12: Jarrón trípode con representación de Serafín de Platanar | 122 |
| Figura 13: Diseños avimorfos de jarrones “África Trípode” | 161 |
| Figura 14: Representaciones de aves, en jarrones “África Trípode” | 164 |
| Figura 15: Representaciones de lechuza | 165 |
| Figura 16: Representaciones avimorfas | 168 |
| Figura 17: Posibles representaciones de cocodrilo | 171 |
| Figura 18: Representaciones de saurios | 174 |
| Figura 19: Representaciones de mono en diversas posturas | 178 |
| Figura 20: Copa con representación de mono | 179 |
| Figura 21: Representaciones de mamíferos | 182 |
| Figura 22: Representaciones de mamíferos | 184 |
| Figura 23: Representaciones de monos | 186 |
| Figura 24: Representaciones híbridas de jarrones “África Trípode” | 192 |
| Figura 25: Representaciones humanas o antrozoomorfas en Jarrones África Trípode | 193 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

- Gráfico 1:** Frecuencia de diagnosis en cerámica fragmentaria,
enterramiento Cabiria _____ 54
- Gráfico 2:** Frecuencia de la iconografía en fragmentos
cerámicos de enterramiento Cabiria _____ 54
- Gráfico 3:** Cerámica diagnóstica según forma, tipo-grupo
en enterramiento Cabiria _____ 57
- Gráfico 4:** Cerámica fragmentaria del Cementerio La Montaña _____ 60
- Gráfico 5:** Cerámica fragmentaria según frecuencia de
iconografía en Cementerio La Montaña _____ 60

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|-----|
| Tabla 1: Fragmentos cerámicos diagnósticos en enterramiento Cabiria _____ | 56 |
| Tabla 2: Categorías sígnicas según sector y-o capa de enterramiento Cabiria _____ | 58 |
| Tabla 3: Iconografía identificada en Enterramiento Cabiria _____ | 155 |
| Tabla 4: Iconografía en fragmentos cerámicos, según Unidad de excavación, La Montaña _____ | 156 |
| Tabla 5: Iconografía en artefactos, según unidad de Excavación, La Montaña _____ | 157 |

RESUMEN

Las costumbres funerarias de la Región Caribe Central de Costa de Costa Rica se estudian en esta investigación con base en los hallazgos de excavaciones científicamente controladas en los cementerios de los sitios arqueológicos Cabiria 1 (C-233 Ca-1) y La Montaña (C-18 LM) ubicados en el Valle de Turrialba. Las excavaciones fueron realizadas en otras investigaciones y en el presente trabajo solamente se estudian los materiales recuperados y los datos existentes.

Se aplica una metodología que desde un enfoque semiótico combina la información arqueológica con los datos proporcionados por la etnohistoria, los estudios etnográficos y la información biológica.

El componente arqueológico se enfoca en dos aspectos, primero el análisis formal e iconográfico de los materiales arqueológicos recuperados en los contextos funerarios, segundo el análisis espacial de los cementerios y su relación con la información de otros cementerios similares tanto en el Caribe central como en el Valle Central del país.

Los datos arqueológicos consisten en información referente a la función que cumplieron los artefactos como utensilios y ofrendas depositados en las tumbas, además del simbolismo implicado en el acomodo de todos los elementos funerarios, y en la diversidad de animales artísticamente modelados en la iconografía de algunos de los restos materiales, principalmente en la cerámica.

Para entender las costumbres funerarias del período y espacio en cuestión, se complementa la información arqueológica con datos procedentes de la etnohistoria, etnografías e información biológica.

Las conclusiones apuntan principalmente a que en los rituales de las sociedades estudiadas el aspecto funerario jugaba un papel muy importante como mecanismo cultural, donde la fauna estuvo estrechamente relacionada con el simbolismo funerario.